



PRIM MINISTRU

**Doamnă vicepreședinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea O.G. nr. 71/2002, privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de doamna deputat PSD Simona Bucura-Opreșcu împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, UDMR, USR, AUR (Bp.643/2022).

**I. Principalele reglementări**

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 3 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii ca și obiect de activitate, în cadrul serviciilor de administrare a domeniului public și privat, a posibilității de construire, modernizare, exploatare și întreținere a construcțiilor civile și industriale pentru locurile de agrement.

## II. Observații și propuneri

1. În raport de conținutul textului propus și argumentele regăsite în *Expunerea de motive* cu privire la intervenția legislativă preconizată, apreciem că aceasta este susceptibilă a prezenta vicii de neconstituționalitate prin prisma prevederilor art. 1 alin. (5) din *Constituție* și a exigențelor de calitate pe care o lege trebuie să le întrunească.

Exigențele de calitate a legii prevăzute de art. 1 alin. (5) din *Constituție* impun ca aceasta să întrunească trei cerințe de calitate - claritate, precizie și previzibilitate. Curtea Constituțională a statuat că respectarea legilor este obligatorie, însă nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita ipotezei normative a legii. Detaliind cele trei exigențe, Curtea a precizat că cerința de claritate vizează caracterul neechivoc al reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea privește scopul și consecințele pe care le antrenează.

Astfel fiind, apreciem că reglementarea preconizată nu întrunește exigențele de calitate a legii, fiind susceptibilă a genera dificultăți în aplicare, întrucât nu rezultă cu claritate care este semnificația „*construcțiilor civile și industriale pentru locurile de agrement*” și care sunt criteriile de delimitare a acțiunilor/activităților ce privesc asemenea construcții de cele *de lege lata* prevăzute la lit. b) a alin. (1) al art. 3 din *Ordonanța Guvernului nr. 71/2002* și care au ca obiect „*amenajarea și întreținerea zonelor verzi, a parcurilor și grădinilor publice, a terenurilor de sport, a locurilor de agrement și a terenurilor de joacă pentru copii*”.

Aparenta suprapunere a celor două tipuri de acțiuni/activități generează dificultăți în identificarea normei aplicabile acelorora care presupun realizarea locurilor de agrement sau intervenții realizate deja.

De asemenea, se creează premisele apariției unui paralelism legislativ interzis în mod expres prin dispozițiile art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*<sup>1</sup>, potrivit căreia „*În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din*

---

<sup>1</sup> privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

*același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. (...)”*

Mai mult, modificarea preconizată a fi adusă prin inițiativa analizată nu se integrează în mod organic în cuprinsul normei asupra căreia se intervine - lit. a) a art. 3 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr.71/2022* - dat fiind că prin aceasta din urmă este identificată o categorie omogenă de acțiuni/activități - respectiv cele destinate organizării circulației rutiere și pietonale. Or, prin adăugarea în cuprinsul actualei reglementări a unei categorii diferite - referitoare la locurile de agrement - sunt încălcate dispozițiile art. 61 din *Legea nr. 24/2000* din cuprinsul cărora rezultă că modificarea unei dispoziții legale trebuie să nu afecteze caracterul unitar al acesteia și să se integreze armonios în dispoziția supusă modificării.

Menționăm, totodată, că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a arătat ca prin reglementarea normelor referitoare la tehnica legislativă legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, *„respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”* iar *„nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii”*.

2. Sub aspectul exigențelor de redactare a actelor normative, semnalăm următoarele:

a. având în vedere faptul că intervenția legislativă preconizată nu este de amploare, pentru un plus de rigoare, se impune indicarea în titlu a dispoziției asupra căreia se intervine;

b. este necesară eliminarea din partea dispozitivă a articolului unic a referirii la completarea dispoziției vizate prin inițiativa legislativă, intervenția preconizată având natura unei modificări aduse dispoziției în vigoare, nu a unei completări;

c. dat fiind că modificarea privește strict conținutul normativ prevăzut la lit. a) a alin. (1) al art. 3 din *Ordonanța Guvernului nr. 71/2002*, apreciem că nu se impune reiterarea părții introductive a alin. (1), ci doar indicarea textului de la lit. a), astfel cum se tinde a fi modificat.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu propuneri și observații.**

Cu stimă,

  
**Nicolae-Ionel CIUCĂ**

  
**PRIM-MINISTRU**

**Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU  
Vicepreședintele Senatului**